

Kommunstyrelsen

## **Kommunstyrelsens yttrande på revisorernas rapport angående Årsredovisning 2020, Timrå kommun**

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta:

Kommunledningskontoret överlåter till kommunstyrelsen att besluta.

### **Ärendet**

Fullmäktiges utsedda revisorer har granskat den verksamhet som bedrivs av Timrå kommun och granskningen har genomförts av sakkunniga som biträder revisorerna. Revisorerna riktar anmärkning mot kommunstyrelsens då styrelsen inte anses ha bedrivit verksamheten tillfredställande från ekonomisk synpunkt, framförallt då årsredovisningen inte anses följa lag och praxis samt att tidigare års underskott inte återställs. Revisionen rekommenderar trots detta kommunfullmäktige att bevilja ansvarsfrihet för styrelsen. Kommunstyrelsen ska yttra sig med anledning av anmärkningen som underlag till kommunfullmäktiges ställningstagande om ansvarsfrihet. Kommunstyrelsen ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten. Ekonomienhetens svar på revisorernas redogörelse.

### **Ärendets tidigare behandling**

KS 2021 § 126 2021-04-06, Årsredovisning 2020 - Timrå kommun (KS/2021:38)

KF 2021 § 7, 2021-01-25, Timrå Ishall, värdering (KS/2020:465)

KF 2021 § 18, 2021-01-25, Framtidsfond (KS/2020:544)

Kommunstyrelsen gav kommunchefen i uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag för att inrätta en framtidsfond, KS/2020:459 § 421 och återkomma med förslag till kommunstyrelsen den 5 januari 2021. Frågan behandlades som ett tilläggsyrkande på ärendet om handlingsplan för budget i balans och i anslutning till den ekonomiska redovisningen till och med november 2020.

### **Beslutsunderlag**

Revisorernas rapport

Protokollsutdrag till  
Kommunledningskontoret  
Revisionen  
Exp / 2021

### Kommunledningskontorets överväganden

- Värdet på NHC Arena har inte skrivits ner med 16,7 mnkr i enlighet med den externa utredningen.** Svar: Den externa konsulten värderade arenan i ett spann och nedskrivningen kunde varit väsentligt lägre än det av revisorernas förslag. Däremot rekommenderade kommunledningskontoret en nedskrivning, vilket även kommunstyrelsen föreslog kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige beslutade däremot att inte skriva ner värdet på arenan. Vägledande vid beslutet var att arenans värdering påverkas av i vilken division Timrå IK ligger och högre division innebär ökade intäkter för klubben vilket styr vilket hyresuttaget kommunen kan ta ut av klubben. En eventuell nerskrivning kan komma i ett senare skede men en uppskrivning är alltid svårare att genomföra. Kommunstyrelsen kan inte belastas för att beslutet om att inte skriva ner arenan togs av kommunfullmäktige, i strid med styrelsens förslag till beslut.
- Kommunstyrelsen har felaktigt inte redovisat intäkter från staten med 14,6 mnkr.** Svar: De intäkter staten gett kommuner för att använda till covid-kostnader var väldigt generösa för 2020 och alla intäkter täcktes inte av kostnader. Regeringens intentioner var att de pengar de skjuter till ska användas för att lindra effekten av covid och inget annat. Pengarna har lagts på balansräkningen för att under 2021 kunna möta ökade kostnader för covid och på så sätt hantera covidrelaterade kostnader även efter årsskiftet.
- Kommunstyrelsen har felaktigt kostnadsfört ett aktieägartillskott på 13 mnkr.** Svar Aktieägartillskott där man bedömer att man inte kan få tillbaka pengarna inom 3-5 år bör med försiktighetsprincipen tas i resultatet. Det är avstämt med Timrå Invest AB VD att det är osannolik att bolaget kan betala tillbaka aktieägartillskottet inom närtid. Alla aktieägartillskott i modern tid, framförallt och vanligt förekommande till flygplatsen, har tagits i det årets resultat utan anmärkning från revisionen.
- Kommunstyrelsen har föreslagit att inte återställa tidigare års balanskravsunderskott.** Svar: Detta beslut togs av fullmäktige efter 2018 års bokslut. Kommunstyrelsen bör följa av fullmäktige fattade beslut och det är inte rimligt att i lågkonjunktur och pandamitider återställa underskott, Det finns en vilja att öka soliditeten och på så sätt förbättra ekonomin. Kommunen eftersträvar att efter 2022 planera för ett resultat på 2 procent av skatter och bidrag men i dessa tider är inte det möjligt.
- Kommunstyrelsens förslag om att inrätta en framtidsfond åsidosätter god ekonomisk hushållning genom att årets resultat på 18,8 mnkr används till framtida kostnader.** Svar: Kommunstyrelsen har i årsredovisningen endast verkställt beslut fattat av kommunfullmäktige 2021-01-25. Kommunstyrelsen gav kommunchefen i uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag för att inrätta en framtidsfond, KS/2020:459 § 421, och återkomma med förslag till kommunstyrelsen den 5 januari 2021. Frågan behandlades som ett tilläggsyrkande på ärendet om handlingsplan för budget i balans och i anslutning till den ekonomiska redovisningen till och med november 2020. Kommunfullmäktige har vid beslutstillfället varit välinformerad om att det saknas lagligt stöd i kommunallagen för inrättandet av en framtidsfond, att redovisningsrådet inte har någon rekommendation eller riktlinje för skapandet av en framtidsfond och att revisionen kommer att anmärka mot förfarandet. Trots



detta valde ett enhälligt kommunfullmäktige att inrätta fonden. Kommunstyrelsen har att i upprättandet av årsredovisningen verkställa beslutet.

Framtidsfonden ligger på balansräkningen under eget kapital och på samma ställe som ett eventuellt återställande av ett resultat skulle ha legat. Dessa pengar får bara användas av fullmäktige. Alla pengar som ligger under eget kapital kan användas av fullmäktige och att de ligger som en framtidsfond gör ingen skillnad. Pengarna ska enligt fullmäktiges beslut användas till att möjliggöra framtida välfärd för kommunens invånare.

6. **Revisorerna riktar anmärkning mot kommunstyrelsen med anledning av att årsredovisningen inte är upprättad enligt lag och god redovisningssed.** Svar: Beaktat att kommunstyrelsen har förvaltat kommunfullmäktiges vilja görs bedömningen att god redovisningssed är invägd i de mycket medvetna beslut som ligger bakom redovisningen. En kommun är inget skattesubjekt vilket gör att de råd som RKR ger inte har samma tyngd som för ett privat bolag som betalar skatt. Kommunledningskontoret gör en annan bedömning än revisorerna och tycker att kommunen har en i grunden en god ekonomi som utvecklas åt rätt håll, efter ett par år med underskott, vilket också Kommuninvest granskning av Timrå kommuns ekonomi har visat.

KOMMUNLEDNINGSKONTORET

Andreaz Strömgren  
Kommunchef